

# TEATTERI-/TANSSITAITEEN MAISTERIN TUTKINNON OPINNÄYTE

Hyväksytty Teatterikorkeakoulun opetusneuvoston kokouksessa 26.10.2010

## SISÄLLYSLUETTELO

1 MAISTERIN TUTKINNON OPINNÄYTTEEN KULKU .....	2
1.1 Opinnäytteen sisältö .....	2
Taiteellinen työ ja kirjallinen osio .....	2
Tutkielma .....	3
1.2 Opinnäytesuunnitelma .....	3
1.3 Opinnäytteen kieli .....	4
1.4 Opinnäyteseminaari .....	4
1.5 Opinnäytteen kirjoittaminen .....	4
1.6 Opinnäytteen jättäminen tarkastettavaksi .....	4
1.7 Muutoksenhaku .....	5
1.8 Julkisuus ja opinnäytteen arkistointi .....	5
1.9 Opinnäytteen rekisteröinti .....	5
1.10 Opinnäytteen vanheneminen .....	6
1.11 Kypsyysnäyte .....	6
1.11.1 Kypsyysnäytteen kieli .....	6
1.11.2 Kypsyysnäytteen suorittaminen .....	6
1.12 Tutkintotodistuksen hakeminen .....	7
1.13 Tekijänoikeus .....	7
2 OPINNÄYTTEEN OHJAAMINEN .....	7
3 OPINNÄYTTEEN TARKASTAMINEN JA ARVOSTELU .....	7
3.1 Tarkastajien tehtävät .....	8
3.2 Tarkastamisaikataulu .....	8
3.3 Lausunnot opinnäytetöistä .....	8
3.4 Arviointiperusteet .....	9
3.5 Opinnäytteen arvosteleminen .....	9

# 1 MAISTERIN TUTKINNON OPINNÄYTTEEN KULKU

## 1.1 Opinnäytteen sisältö

Maisterin tutkintoon sisältyy opinnäyte, joka on vähintään 20 opintopisteen ja korkeintaan 40 opintopisteen laajuinen. Opinnäyte voi olla

1. taiteellinen työ, johon liittyy kirjallinen osio
2. tutkielma

Opinnäyte on osoitus opiskelijan kyvystä työskennellä itsenäisesti, kyvystä osoittaa omaa taiteellista näkemystä ja perehtyneisyyttä ammattialan aihepiiriin. Tanssi- ja teatteripedagogiikan laitoksen opinnäytteessä tulee aina olla pedagoginen näkökulma. Opinnäytetyön tarkoituksena on kuvata valmistuvan opiskelijan taiteellista näkemystä ja hänen kasvuaan taiteilijaksi.

Laaja-alaisesta tai muutoin erityisen vaativasta aiheesta voidaan opinnäyte tehdä kahden tai useamman opiskelijan yhteistyönä. Opiskelijan itsenäinen osuus on kuitenkin pystyttävä osoittamaan ja arvioimaan.

Maisteriopintojen ja -ohjelman tutkintovaatimuksissa ja laitosten ohjeissa annetaan tarkemmat tiedot opinnäytteestä, sen laajuudesta, suorittamisesta ja tarkastamisesta.

### *Taiteellinen työ ja kirjallinen osio*

Opinnäytteen taiteellinen osio tehdään oman koulutus- tai maisteriohjelman alueelta. Jos tästä halutaan poiketa, se tulee perustella opinnäytesuunnitelmassa. Perustelut tuodaan opetusneuvostolle tiedoksi silloin kun opetusnäyte käsitellään opetusneuvostossa.

Kirjallisen osion ei välttämättä tarvitse liittyä taiteelliseen työhön, mutta siinä on kuitenkin oltava oman koulutus- tai maisteriohjelman näkökulma mukana. Tämä määritellään tarkemmin tutkintovaatimuksissa.

Opinnäytteen taiteellinen työ tulee tehdä ammatillisissa olosuhteissa. Taiteellisessa työssä opiskelija osoittaa omaa taiteellista/taiteellis-pedagogista näkemystä. Hän osoittaa siinä toisaalta kykynsä itsenäiseen taiteelliseen työskentelyyn, toisaalta kykynsä työskennellä taiteellisessa työryhmässä sekä pätevyytensä ammattilaisena.

Teatterikorkeakoulun omat opinnäyte-esitykset taltioidaan keskitetysti. Opiskelijan on huolehdittava siitä, että muualla tehdyt opinnäyte-esitykset taltioidaan ja varmistettava, että taltiointiin on lupa. Taltiointia tarvitaan esimerkiksi silloin, jos tarkastaja ei pääse paikalle esitykseen.

Kirjallisen osion tulee osoittaa perehtyneisyyttä opinnäytteen tai ammattialan aihepiiriin ja valmiutta taiteenalan kysymysten viestintään. Työssä esitetään aiheen valintaan, käsittelyyn ja johtopäätöksiin liittyvät seikat. Kirjallisen osion tulee sisältää reflektointia. Kirjallisen osion laajuus on riippuen työn luonteesta 20- 60 sivua ilman sisällys- ja lähdeluetteloa ja ilman liitteitä.

Kirjallinen osio voi myös olla taiteellisen työprosessin dokumentointi, suunnittelu ja arviointi koulutus- tai maisteriohjelman tutkintovaatimusten mukaisesti.

Kirjallisen osion laajuudesta ja sisällöstä annetaan ohjeet laitoksilla.

## *Tutkielma*

Tutkielma on tieteellinen työ. Työssä opiskelijan tulee osoittaa kykyä itsenäiseen tieteelliseen ajatteluun, perehtyneisyyttä tutkielman aihepiiriin, tarvittavien tutkimusmenetelmien hallintaa ja valmiutta esittävien taiteiden tutkimuksen kysymysten tieteelliseen viestintään. Tutkielmassa tarvitaan ongelmien käsittely- ja hallintataitoa sekä kykyä arvioida, hyödyntää ja välittää oman alan tutkimustietoa. Tutkielmaan voi sisältyä empiirinen osa.

Tutkielman toteutustapa on kirjallinen työ, johon voi liittää esimerkiksi visuaalista ja/tai äänellistä materiaalia tai verkkomateriaalia. Tutkielman laajuus on noin 60 sivua.

### **1.2 Opinnäytesuunnitelma**

Opiskelija keskustelee koulutus- tai maisteriohjelmansa professorin tai hänen valtuuttamansa opettajan kanssa mm. opinnäytteen aiheesta, tavoitteista, tutkimuskysymyksistä sekä opinnäytteen julkisuudesta.

Opiskelija laatii opinnäytesuunnitelman ja toimittaa sen koulutus- tai maisteriohjelman vastaavalle suunnittelijalle. Opinnäytesuunnitelmasta tulee käydä ilmi opinnäytteen aihe (taiteellinen työ ja kirjallinen osio eriteltyinä), toteutustapa ja aikataulu. Suunnitelmaan merkitään myös opinnäytteen ohjaajien ja tarkastajien nimet. Koulutus- tai maisteriohjelman professori hyväksyy suunnitelman. Opinnäytesuunnitelma on oltava valmiina ennen taiteellisen työn toteuttamista.

#### *Ohjaajat*

Opiskelija saa ohjausta opinnäytteensä tekoon vähintään kuusi tuntia. Myös taiteelliseen työhön voi saada ohjausta. Opiskelijan tulee itse olla yhteydessä ohjaajaan/ohjaajiin ja sopia tapaamisista.

#### *Tarkastajat*

Opetusneuvoston suositus on, että toinen tarkastajista olisi korkeakoulun ulkopuolinen ja että toisen tarkastajista tulisi pääsääntöisesti olla Teatterikorkeakoulun vakinaiseen opettajakuntaan kuuluva henkilö tai tuntiopettaja. Teatterikorkeakoulussa perustutkintoa suorittava opiskelija ei voi olla opinnäytteen tarkastaja. Opinnäytteen ohjaaja ei voi olla opinnäytteen tarkastaja. Poikkeavat käytännöt perustellaan koulutus- tai maisteriohjelmien omissa tätä ohjetta tarkentavissa opinnäyteohjeissa.

Opiskelija ilmoittaa tarkastajille taiteellisen työn esitysajankohdat. Muun yhteydenpidon tarkastajiin hoitaa vastaava suunnittelija.

Henkilö, joka on opinnäytteen suorittajaan sellaisessa suhteessa kuin hallintolain (434/2003) 28 §:ssä on sanottu, ei saa toimia opinnäytteen tarkastajana. Hallintolain mukaan henkilö on esteellinen:

- 1) jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen;
- 2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen;
- 4) jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;

- 5) jos hän tai hänen läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 6) jos hän tai hänen läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johtokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan; tai
- 7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Läheisellä tarkoitetaan:

- 1) virkamiehen puolisoa ja virkamiehen lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa, isovanhempaa ja virkamiehelle muuten erityisen läheistä henkilöä samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa;
- 2) virkamiehen vanhempien sisarusta sekä hänen puolisoaan, virkamiehen sisarusten lapsia ja virkamiehen entistä puolisoa; sekä
- 3) virkamiehen puolison lasta, lapsenlasta, sisarusta, vanhempaa ja isovanhempaa samoin kuin tällaisen henkilön puolisoa sekä virkamiehen puolison sisarusten lapsia.

Läheisenä pidetään myös vastaavaa puolisuokulaista. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.

### *Opinnäytesuunnitelman vanheneminen*

Ellei opinnäytettä ole hyväksytty opetusneuvostossa kahden vuoden kuluessa opinnäytesuunnitelman hyväksymisestä, opiskelija tekee uuden opinnäytesuunnitelman hyväksyttäväksi. Professori päättää tällöin, miten vanhaa opinnäytesuunnitelmaa sovelletaan tai päivitetään.

### **1.3 Opinnäytteen kieli**

Maisterin tutkinnon opinnäyte tehdään pääsääntöisesti tutkintokielellä. Opiskelijalla on kuitenkin oikeus tehdä opinnäyte omalla äidinkielellään (suomi/ruotsi) tutkintokielestä riippumatta. Laitosjohtaja päättää muun kuin suomen tai ruotsin käyttämisestä opinnäytteen kielenä.

### **1.4 Opinnäyteseminaari**

Opinnäytteen valmistamiseen kuuluu opinnäyteseminaari tai muu vastaava opintojakso. Tarkemmat tiedot seminaareista on tutkintovaatimuksissa.

### **1.5 Opinnäytteen kirjoittaminen**

Maisterin opinnäyte kirjoitetaan valmiiseen opinnäytetyöpohjaan, joka sisältää myös tiivistelmän työstä. Tiivistelmässä esitetään opinnäytteen keskeinen sisältö siten, että lukijalle muodostuu selkeä kokonaiskuva opinnäytteen tavoitteista, sisällöstä ja tuloksista. Tiivistelmän pituus on noin 1 liuska.

### **1.6 Opinnäytteen jättäminen tarkastettavaksi**

Valmis opinnäyte, jonka liitteenä on tiivistelmä, jätetään tarkastettavaksi kun ohjaaja antaa siihen luvan. Opiskelijan on huomioitava, että ohjaajalla on oltava kohtuullisesti aikaa tähän ennakkotarkastamiseen.

Opiskelija toimittaa valmiiseen opinnäytepohjaan tehdystä opinnäytteestä sähköisesti yhden kappaleen kirjastoon.

Kirjasto ottaa opinnäytteestä kolme painettua versiota (kirjastoon, laitokselle, opiskelijalle). Kirjasto vastaa näiden kolme kappaleen painatuskustannuksista.

Halutessaan opiskelija voi omalla kustannuksellaan suunnitella ja painattaa opinnäytteestään myös toisenlaisen version kirjaston painattamien kappaleiden lisäksi.

Opiskelija toimittaa vastaavalle suunnittelijalle tarkastajien kappaleet opinnäytetyöstä sekä muut siihen mahdollisesti liitetyt dokumentit. Opiskelija vastaa näihin liittyvistä kustannuksista. Suunnittelija toimittaa opinnäytetyöt tarkastajille.

Opinnäyte on jätettävä tarkastettavaksi hyvissä ajoin, jotta tarkastajilla on vähintään 4 viikkoa aikaa opinnäytteen tarkastamiseen. Tarkastajien lausunnot toimitetaan vastaavalle suunnittelijalle 14 päivää ennen sitä opetusneuvoston kokousta, jossa opinnäyte on tarkoitus arvostella. Opinnäytteiden jättöpäivät ilmoitetaan lukuvuosittain erikseen.

Koulutus- tai maisteriohjelma suunnittelija toimittaa tarkastajilta saapuneet lausunnot opiskelijalle. Jos tarkastaja(t) esittää opinnäytteen hylkäämistä, opiskelija voi 1) antaa opetusneuvostolle oman kirjallisen vastineensa lausunnoista, jolloin opetusneuvosto ottaa vastineen huomioon opiskelijan opinnäytettä käsitellessään; 2) vetää opinnäytetyönsä pois arvosteltavien opinnäytteiden listalta. Tällöin hän tekee opinnäytteeseensä korjauksia ja toimittaa korjatun opinnäytteen uudestaan tarkastettavaksi.

## **1.7 Muutoksenhaku**

Opetusneuvosto voi joko hyväksyä tai hylätä opinnäytteen. Hyväksytylle opinnäytteelle voidaan antaa arvosana kiittäen hyväksyty. Opiskelija voi hakea muutosta tähän opetusneuvoston päätökseen (opinnäytteen hylkääminen tai arvosana) kirjallisesti opetusneuvostolta 14 päivän kuluessa siitä, kun hänellä on ollut mahdollisuus saada tieto arvostelusta. Oikaisupyynnön johdosta tehtyyn opetusneuvoston päätökseen tyytymätön opiskelija voi saattaa asian opiskelijan oikeusturvalautakunnan käsiteltäväksi. Oikaisupyynnön toimitetaan opintohallinnon päällikölle.

## **1.8 Julkisuus ja opinnäytteen arkistointi**

Opinnäyte tulee julkiseksi, kun opetusneuvoston puheenjohtaja on allekirjoittanut kokouspöytäkirjan. Opinnäytteet ovat tutkintojen osia, joiden tulee olla avoimesti arvioitavissa. Julkisuuudella taataan opinnäytteiden tasapuolinen arvostelu.

Opinnäytteet säilytetään kirjastossa ja ne ovat siellä julkisesti luettavana, mutta niitä ei anneta kotilainaan.

Opinnäytteen kirjallinen osa voidaan julkistaa TeaKin www-sivuilla, mikäli opiskelija on antanut siihen suostumuksensa.

## **1.9 Opinnäytteen rekisteröinti**

Opinnäyte viedään opintosuoritusrekisteriin sen jälkeen kun se on kokonaisuudessaan (sekä taiteellinen työ että kirjallinen osio) hyväksytty.

## **1.10 Opinnäytteen vanheneminen**

TeaKin perustutkintojen tutkintosäännön mukaan opintosuoritusrekisteriin vietyinä opintosuorituksena kokonainen opinnäyte vanhenee viidessä vuodessa. Opinnäytesuunnitelma vanhenee kahdessa vuodessa. Opinnäytteen taiteellinen työ vanhenee, mikäli siihen liittyvää kirjallista osiota ei ole palautettu kahden vuoden sisällä tarkastajan kanssa sovitusta esitysajasta.

## **1.11 Kypsyysnäyte**

Kypsyysnäyte on suoritettava maisterin tutkintoa varten sen jälkeen kun opinnäyte on jätetty arvosteltavaksi. Kypsyysnäytteessä on opiskelijan osoitettava hallitsevansa täydellisesti äidinkieltään sekä perehtyneisyyttä opinnäytteen aihepiiriin. Kun opiskelija on osoittanut suomen tai ruotsin kielen taidon kandidaatin tutkintoa varten, hänen ei tarvitse osoittaa sitä enää maisterin tutkintoa varten. Perehtyneisyys opinnäytteen aiheeseen täytyy kuitenkin osoittaa kypsyysnäytteessä kumpaakin tutkintoa varten.

### **1.11.1 Kypsyysnäytteen kieli**

Kypsyysnäyte kirjoitetaan yleensä opiskelijan äidinkielellä (suomi/ruotsi). Kaksikielinen opiskelija voi valita, kummalla kielellä hän kirjoittaa kypsyysnäytteen.

Suorittamalla kypsyysnäytteen suomen tai ruotsin kielellä (äidinkieli), opiskelijan katsotaan osoittaneen sellaista kielitaitoa, jota vaaditaan valtion virkamiehiltä. Opiskelijan äidinkieli määräytyy koulusivistyskielen perusteella eli kummalla kielellä opiskelija on suorittanut korkeakoulua edeltävät opinnot. Käytännössä tämä tarkoittaa lukion äidinkielen opintoja. Jos opiskelija ei suorita kypsyysnäytettä koulusivistyskielellään, hänen vastuullaan on osoittaa, että on saavuttanut em. kielitaidon jollain muulla tavalla.

Jos opiskelijan äidinkieli on jokin muu kuin suomi tai ruotsi, laitosjohtaja tekee päätöksen opinnäytteen ja kypsyysnäytteen kielestä. Opinnäytteen ja kypsyysnäytteen kieleksi suositellaan tällöin englantia, mutta muukin kieli voi tulla kyseeseen.

### **1.11.2 Kypsyysnäytteen suorittaminen**

Kypsyysnäyte on suoritettava ennen kuin opinnäyte on hyväksytty. Kypsyysnäyte suoritetaan yleisinä tenttipäivinä. Mikäli yleiset tenttipäivät eivät sovi opiskelijalle, hänen tulee sopia suorittamisajasta laitoksellaan. Vastausaikaa on neljä tuntia. Vastausaikaa voidaan pidentää lukihäiriön perusteella.

Opinnäytteen ohjaaja, toinen tarkastajista tai koulutusohjelman professori laatii kypsyysnäytteen kysymyksen/-t, joihin opiskelija vastaa ilman opinnäytettään tai muuta aiheeseen liittyvää materiaalia.

Kypsyysnäytteen kysymyksen/kysymysten laatija tarkastaa kypsyysnäytteen sisällön ja sen, että kypsyysnäyte osoittaa suomen tai ruotsin kielen erinomaista taitoa. Kielentarkastus tehdään, jos opiskelija ei ole osoittanut suomen tai ruotsin kielen taitoaan kandidaatin tutkinnon kypsyysnäytteessä. Kielentarkastus voidaan tarvittaessa teettää korkeakoulun ulkopuolisella kielentarkastajalla.

Kypsyysnäyte arvostellaan hyväksytyksi tai hylätyksi.

Kypsyysnäyte säilytetään laitoksella kuusi kuukautta.

## 1.12 Tutkintotodistuksen hakeminen

Kun opinnäyte on hyväksytty ja kaikki opintosuoritukset tehty, opiskelija hakee opinto- ja tutkimuspalveluiden lomakkeella maisterin tutkintotodistusta. Lomake on intrassa Opiskelijalle/Lomakkeet/Opinnäytetiivistelmä.

Todistuksen saa noutaa todistuksenjakopäivinä. Todistuksenjakopäivien aikataulu on intranetissä. Teak järjestää kerran lukukaudessa publiikin eli todistustenjakotilaisuuden.

## 1.13 Tekijänoikeus

Tietoja Teaklaisen tekijänoikeudesta saa osoitteesta <http://www2.teak.fi/Lomake/Lomaketekoik.htm>

## 2 OPINNÄYTTEEN OHJAAMINEN

Koulutus- tai maisteriohjelman professori hyväksyy opinnäytesuunnitelman, johon merkitään myös opinnäytteen ohjaajien ja tarkastajien nimet.

Kirjallisen osion ohjaaja keskustelee opiskelijan kanssa työn tavoitteista, käsittelee työn etenemiseen liittyviä käytännön kysymyksiä ja seuraa asetettujen välitavoitteiden saavuttamista. Ohjaaja kommentoi opiskelijan työskentelyä, antaa palautetta sisällöstä ja seuraa työn käytännön edistymistä. Palautteen tulee kuitenkin pysyä riittävän yleisellä tasolla, jotta ohjaajasta ei tule opinnäytteen tekijää.

On suositeltavaa, että opiskelija ja ohjaaja tekevät työlle ohjaussuunnitelman, jonka mukaan prosessi etenee. Näin varmistetaan, että kummallakin on tarpeeksi aikaa työn tekemiseen.

Ohjaavan opettajan tulee olla aktiivinen ohjattavansa suhteen ja pitää kontaktia opiskelijaan, jotta työ etenee.

Kirjallisen osion ohjaajan tulee huomauttaa selvistä asiavirheistä ja huolehtia myös työn kieliasusta. Mahdollinen kielentarkastus on tehtävä tässä vaiheessa ennen opinnäytteen tarkastettavaksi jättämistä.

Opinnäyte on TeaKin kirjastossa julkisesti luettavana. Ohjaajan tulee sen takia keskustella opiskelijan kanssa työn julkisuudesta, mikäli opinnäytteen kirjallisessa osiossa on arkaluonteista tai muuten salassa pidettävää aineistoa. Arkaluonteinen aineisto voidaan sijoittaa opinnäytteen liitteeseen, jolloin se ei ole julkista materiaalia. Ohjaajan on myös hyvä tuntea eettisiä sääntöjä, jotta esimerkiksi tutkielmissa plagiointitapaukset voidaan havaita.

Opinnäytteen kirjallisen osion ohjaajan tehtävä on tarkastaa työ ennakolta ja antaa lupa työn tarkastukseen. **Opiskelijan on huomioitava, että ohjaajalla on oltava vähintään viikko aikaa tähän ennakkotarkastamiseen.** Kun opinnäytetyö on lähetetty tarkastajalle, siihen ei voi enää tehdä korjauksia.

## 3 OPINNÄYTTEEN TARKASTAMINEN JA ARVOSTELU

### **3.1 Tarkastajien tehtävät**

Tarkastajien tehtävänä on arvioida opinnäytteeseen kuuluvat osat kirjallisessa lausunnossaan. Opinnäytteen eri osista ei laadita erillisiä lausuntoja vaan tarkastajat arvioivat kaikki osat yhdessä ja samassa lausunnossa sekä antavat opinnäytteelle kokonaisuudessaan arvosanaehdotuksen. Erityistapauksissa voi tarkastaja arvostella vain yhden osan, esimerkiksi kun tarkastajalla ei ole mahdollisuutta nähdä esitystä.

### **3.2 Tarkastamisaikataulu**

Opiskelijan on jätettävä opinnäyte tarkastettavaksi hyvissä ajoin, jotta tarkastajilla on vähintään 4 viikkoa aikaa opinnäytteen tarkastamiseen. Opiskelija ilmoittaa tarkastajille taiteellisen työn esitysajankohdat.

Tarkastajat toimittavat lausuntonsa vastaavalle suunnittelijalle, joka toimittaa ne edelleen opetusneuvostolle. Lausuntojen tulee olla suunnittelijalla viimeistään 14 päivää ennen sitä opetusneuvoston kokousta, jossa työ on tarkoitus arvioida.

Aikataulu lukuvuonna 2010 – 11:

Opinnäyte jätettävä tarkastettavaksi viimeistään suunnittelijalle	Tarkastajien lausunnot toimitettava viimeistään suunnittelijalle	ON-kokous
16.8.2010	13.9.2010	21.9.2010
20.9.2010	18.10.2010	26.10.2010
19.10.2010	16.11.2010	30.11.2010
7.12.2010	4.1.2011	18.1.2011
4.1.2011	1.2.2011	15.2.2011
8.2.2011	8.3.2011	22.3.2011
15.3.2011	12.4.2011	26.4.2011
5.4.2011	3.5.2011	17.5.2011
19.4.2011	17.5.2011	31.5.2011

### **3.3 Lausunnot opinnäytetöistä**

Tarkastuslausunto on asiantuntijalausunto, jossa arvioidaan mm. ammatillisia valmiuksia, taiteellista tasoa, oman oppimisen osoittamista, aiheen kiinnostavuutta ja ajankohtaisuutta, kykyä reflektointiin, työn rakenteen selkeyttä ja johdonmukaisuutta sekä oikeakielisyyttä.

Tarkastajat voivat keskustella keskenään lausunnon antamisesta. He voivat myös kirjoittaa yhteisen lausunnon. Lausunto osoitetaan opetusneuvostolle. Lausunnon laajuus on 2 – 5 liuskaa.

On suotavaa, että lausunnossa mainitaan myös, onko opinnäytteen laatijalla edellytyksiä jatko-opintoihin.

Opinnäyte voidaan hylätä, jos se ei täytä maisterin opinnäytteelle asetettuja vaatimuksia tai sen teossa on käytetty vilpillisiä keinoja. Jos opetusneuvosto hylkää opinnäytteen, opiskelija voi täydentää kirjallista osiota tai tutkielmaa tarkastajan perusteluiden mukaisesti tai tehdä kokonaan uuden työn. Opiskelija voi myös professorin hyväksynnällä täydentää opinnäytesuunnitelmaansa taiteellisen työn

osalta siten, että opiskelija tekee edellistä esitystä täydentävän lisätyön tai kokonaan uuden taiteellisen työn.

Opinnäytteiden arvioinnissa on käytössä arvosanaporrastus kiittäen hyväksyty, hyväksyty ja hylätty, joista arvosanaa kiittäen hyväksyty suositellaan käytettävän rajoitetusti vain silloin kun on kyse erityisen ansiokkaasta opinnäytteestä. Tarkastajan tulee lausunnossaan ilmaista, mitä arvosanaa hän ehdottaa opinnäytteelle ja perustella ehdotuksensa. Tarkastajat voivat neuvotella keskenään arvosanasuosituksista.

Tarkastaja päivää lausunnon ja allekirjoittaa sen. Valmis lausunto ja palkkiolasku toimitetaan vastaavalle suunnittelijalle. Lausunnon voi toimittaa alkuperäisenä tai skannattuna.

Lausunnossa tarkastajan tulee selkeästi ilmoittaa, esittääkö hän opinnäytteen hyväksymistä vai hylkäämistä. Lausunto päättyy esimerkiksi seuraavasti: Esitän / En esitä NN:n opinnäytteen hyväksymistä teatteritaiteen / tanssitaiteen maisterin tutkintoa varten.

Tarkastaja joko ehdottaa opinnäytettä hyväksyttäväksi tai hylättäväksi. Jos opinnäytetyötä ehdotetaan hylättäväksi, tarkastajan/tarkastajien tulee perustella asia. Opetusneuvosto tekee päätöksen opinnäytteen hyväksymisestä tai hylkäämisestä. Tarkastaja ei kuitenkaan tarkastusvaiheessa ehdota opinnäytteen tekijälle korjauksia hyväksyvän lausunnon saamiseksi.

Koulutus- tai maisteriohjelma suunnittelija toimittaa tarkastajien lausunnot opiskelijalle. Jos tarkastaja(t) esittää opinnäytteen hylkäämistä, opiskelija voi 1) antaa opetusneuvostolle oman kirjallisen vastineensa lausunnoista, jolloin opetusneuvosto ottaa vastineen huomioon opiskelijan opinnäytettä käsitellessään; 2) vetää opinnäytetyönsä pois arvosteltavien opinnäytteiden listalta. Tällöin hän tekee opinnäytteeseensä korjauksia ja toimittaa korjatun opinnäytteen uudestaan tarkastettavaksi.

### **3.4 Arviointiperusteet**

Opinnäyte arvioidaan arvosanalla kiittäen hyväksyty, hyväksyty tai hylätty.

Arviointi pohjautuu koulutus- ja maisteriohjelmien tutkintovaatimuksissa esitettyihin maisterin opinnäytteen osaamistavoitteisiin.

Arviointikriteeristö on tämän ohjeen liitteenä.

### **3.5 Opinnäytteen arvosteleminen**

Opetusneuvosto hyväksyy tai hylkää opinnäytteen tarkastajien lausunnon perusteella. Opetusneuvosto ei ole sidottu tarkastajien arvosanaehtouksiin. Opinnäyte voidaan kuitenkin arvioida kiittäen hyväksytyksi vain, jos kumpikin tarkastaja sitä esittää. Mikäli neuvosto päättää hylätä tai hyväksyä opinnäytteen tarkastajien esityksistä poikkeavasti, sen on perusteltava päätöksensä.

## Lähdeviitteet tekstissä

Lähdeviitteessä on kaarisulkeissa tekijän sukunimi ja tekstin julkaisuvuosi. Lisäksi mainitaan myös sivunumero silloin, kun on tarpeen viitata tarkasti tiettyyn tekstin kohtaan, kuten määritelmään, kaavioon, taulukkoon tai väitteisiin: (Hakala 1999, 176–177).

Jos tekijöitä on kaksi, molempien nimet mainitaan: (Tarkoma & Kolari 1995, 140). Jos tekijöitä on kolme tai useampia, mainitaan kaikkien nimet ensimmäisen kerran heidän teokseensa viitattaessa: (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 1998, 330). Myöhemmin samasta teoksesta käytetään lyhyempää merkintätapaa: (Hirsjärvi ym. 1998, 330) TAI (Hirsjärvi et. al 1998, 330).

Samassa viitteessä voidaan viitata yhtäaikaan useaan lähteeseen. Tällöin eri lähteet erotellaan toisistaan puolipisteillä. Järjestys voidaan rakentaa merkittävyyden, aakkosten tai julkaisuvuoden mukaan. Esim. (Anttila 2001; Kyrö 2004; Nurmi 2003).

**Lainauksen laajuus osoitetaan pisteen paikalla.** Kun viite koskee yhtä virkettä, piste tulee kaarisulkeen jälkeen: ”Samalla hetkellä, kun – – löydät pätevältä vaikuttavan lähdeteoksen, toimintasi muuttuu eräänlaiseksi tutkivaksi lukemiseksi” (Hakala 1999, 107).

Kun viite käsittää useampia edeltäviä virkkeitä, piste tulee kaarisulkeen edelle eli viite saa oman pisteen: ”Samalla hetkellä, kun – – löydät pätevältä vaikuttavan lähdeteoksen, toimintasi muuttuu eräänlaiseksi tutkivaksi lukemiseksi. Tämän lukemisen tulisi alusta lähtien tähdätä syvempään analyysiin – –.” (Hakala 1999, 107.)

## Lähdeluettelo

Lähdeluettelo liitetään kirjoituksen loppuun. Luettelo laaditaan tekijän sukunimen mukaisessa aakkosjärjestyksessä.

Lähteistä ilmoitetaan tekijän sukunimi, etunimi, julkaisuvuosi, teoksen nimi, kustantaja ja julkaisupaikka. Lehdistä ja artikkelikokoelmista ilmoitetaan myös sivunumerot.

Lähdeluettelossa mainitaan vain ne dokumentit, joihin on viitattu tekstissä.

### 2.1 Monografia (yhtenäinen teos)

Sukunimi, Etunimi Vuosiluku: Teoksen nimi. Alaotsikko. Kustantaja, Julkaisupaikka.

Esim. Kyrö, Paula 2004: Tutkimusprosessi valintojen polkuna. Tampereen yliopisto, ammattikasvatuksen tutkimus- ja koulutuskeskus, Saarijärvi.

Jos samalta tekijältä on lähteissä useampi teos, merkitään teokset lähdeluetteloon painovuoden mukaisessa järjestyksessä, vanhimmasta alkaen.

Jos samalta tekijältä on samalta vuodelta useita teoksia, käytetään niiden erotteluun lisämerkintää a, b, c jne.. Lisämerkintä laitetaan painovuoden perään ilman välilyöntiä.

### 2.2 Toimitettu teos tai useampi toimittaja

Sukunimi, Etunimi; Sukunimi, Etunimi; Sukunimi, Etunimi (toim.) Vuosiluku: Teoksen nimi. Kustantaja, julkaisupaikka.

Esim. Kamppinen, Matti; Kuusi, Osmo; Söderlund, Sari (toim.) 2002: Tulevaisuuden tutkimus. Perusteet ja sovellutus. Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 896, Kirjakas/Tallinna.

Mikäli toimittajia on enemmän kuin kolme, viitettä voi lyhentää niin, että toimittajista mainitaan vain ensimmäinen ja lisätään lyhenne ym. tai et al.

### **Artikkeli lehdessä**

Sukunimi, Etunimi Vuosiluku: Artikkelin nimi, Lehden nimi, lehden numero, sivunumerot.

Esim. Linturi, Hannu 1998. Tietoa läskillä vai ilman. Murros ja oppimisympäristö. Aikuiskasvatus 1, 30-48.

### **Artikkeli toimitetussa teoksessa**

Sukunimi, Etunimi Vuosiluku: Artikkelin nimi. Teoksessa teoksen toimittajan Sukunimi, Etunimi (toim.) teosnimi. Kustantaja, julkaisupaikka, sivunumerot.

Esim. Linturi, Hannu 2002: Oppimisen kulttuurievoluutio verkossa. Teoksessa Kamppinen Matti (toim.) Tulevaisuuden tutkimus. Perusteet ja sovellutus. Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 896, Kirjakas/Tallinna, 665-789.

### **Painamaton gradu/ lisensiaattitutkimus**

Sukunimi, Etunimi Vuosiluku: Työn nimi. Pro gradu/Gradu jne. Laitos, jolle työ on tehty. Yliopisto: Kaupunki.

Ala-Härkönen, Outi 2004: Henkilökohtaiset kotisivut viestinnän välineenä – itseilmaisua, yhteisöllisyyttä ja tiedontuottamista. Pro- gradu-tutkielma. Tiedotusopin laitos. Tampereen yliopisto: Tampere.

### **Elektroniset lähteet**

Sukunimi, Etunimi Vuosiluku. Sivun nimi. (Luettu pp.kk.vuosi.) Saatavilla www-muodossa kopio osoite tähän.

Katso malli tämän ohjeen lähdeluettelosta.

Lähteet:

Linturi, Jenni s.a. Lähteiden käyttöopas. Methodix. (Luettu 4.3.2010.) Saatavilla www-muodossa [http://www.methodix.com/fi/sisallys/02\\_viitekirjasto/dokumentit/viittausopas](http://www.methodix.com/fi/sisallys/02_viitekirjasto/dokumentit/viittausopas)

Seilonen, Marja, Kiviaho, Mirva, Pesonen, Mirja & Hohtari-Slant, Hanna, 2008. Opinnäytetöiden kirjoitusohjeet. Kuopion yliopiston kielikeskus. (Luettu 4.3.2010.) Saatavilla www-muodossa [http://www.uku.fi/kielikeskus/kirjoitusviestinta/opinnaytetoiden\\_kirjoitusohjeet.pdf](http://www.uku.fi/kielikeskus/kirjoitusviestinta/opinnaytetoiden_kirjoitusohjeet.pdf)

Tella, Seppo 1996 / 2001. Luettavuuden ja luotettavuuden lähteillä. Opas lähteiden merkintään. 3. tarkistettu painos. Studia pedagogica 5. Helsinki. Helsingin yliopisto. (Luettu 4.3.2010.) Saatavilla www-muodossa <http://www.helsinki.fi/~tella/stpaed5.pdf>

## TEATTERI-/ JA TANSSITAITEEN MAISTERIN TUTKINNON OPINNÄYTTEEN ARVIOINTI

	Hylätty	Hyväksytty	Kiittäen hyväksytty
<b>Taiteellinen työ</b>			
Ammatilliset valmiudet ja taiteellinen taso	Taiteellinen työ osoittaa ammatillisten valmiuksien heikkoa hallintaa tai niissä on selkeitä puutteita. Taiteellinen työ on sisällölliseltä ja ilmaisulliselta tasoltaan vaatimatonta suhteessa tutkintovaatimuksiin.	Taiteellisen työn ammatillinen hallinta on pääosin moitteetonta. Taiteellinen työ on sisällölliseltä ja ilmaisulliselta tasoltaan vähintään kohtalaista tai hyvää.	Taiteellinen työ osoittaa poikkeuksellisen korkeatasoista ammatillisten valmiuksien hallintaa. Taiteellinen työ on tasoltaan erittäin korkeatasoista. Taiteellinen työ osoittaa alan konventioiden syvällistä tuntemusta ja/tai haastaa niitä onnistuneesti oivaltavalla ja omaleimaisella tavalla.
Oman oppimisen osoittaminen	Taiteellinen työ osoittaa puutteellista kykyä soveltaa opittua ja puutteellisia ammatillisia valmiuksia.	Taiteellinen työ osoittaa taitoa toimia oman alan ammatillisissa, taiteellisissa ja /tai teoreettisissa tehtävissä.	Taiteellinen työ osoittaa taitoa soveltaa opittua itsenäisesti, kriittisesti ja uutta luovalla tavalla oman alan taiteellisten kysymysten ratkaisemiseen sekä erinomaista kykyä analysoida, problematisoida ja edelleen kehittää opittua suhteessa omaan taiteelliseen työskentelyyn ja alan laajempaan toimintakulttuuriin luoden haastavaa, kriittistä ja uudenlaista ajattelua ja taidetta.
<b>Kirjallinen osio</b>			
Oman oppimisen osoittaminen	Valittu aihe ei ole alan kannalta merkityksellinen. Kirjallinen osio on sisällölliseltä ja ilmaisulliselta tasoltaan vaatimatonta. Kirjallinen osio osoittaa puutteita omassa	Aihe liittyy alaan olennaisesti. Kirjallinen osio osoittaa tyydyttävää tai hyvää ammatillista ja teoreettista osaamista sekä kykyä soveltaa opittua oman alan kysymysten	Valittu aihe on alan kannalta merkityksellinen. Kirjallinen osio osoittaa erinomaista kykyä analysoida, soveltaa, problematisoida ja edelleen kehittää

	<p>tekijälähtöisessä ajattelussa. Johtopäätöksiä ja analyysia ei ole tehty.</p> <p>Teoreettisen ja/tai kulttuurisen viitekehyksen suhdetta omaan tekijälähtöiseen ajatteluun ei ole osoitettu eikä näitä ole kytketty mielekkäästi toisiinsa.</p> <p>Ammatillisen käsitteistön, terminologian ja konventioiden tuntemus on heikkoa tai sitä ei osoiteta lainkaan.</p>	<p>analysoinnissa.</p> <p>Teoreettisen ja/tai kulttuurisen viitekehyksen suhde omaan tekijälähtöiseen ajatteluun on pääosin osoitettu ja ne on mielekkäästi kytketty toisiinsa.</p> <p>Opinnäyte osoittaa tyydyttävää tai hyvää kykyä reflektoida, jäsentää ja havainnollistaa käsiteltäviä kysymyksiä sekä tuottaa päätelmiä kirjallisen osion aiheesta.</p>	<p>opittua suhteessa alan laajempaan toimintakulttuuriin. Opinnäyte osoittaa erinomaista kykyä reflektoida, jäsentää ja havainnollistaa käsiteltäviä kysymyksiä. Kirjallisessa osiossa konteksti ja tekijän oma ajattelu asettuvat haastavaan, kriittiseen ja uudenlaista ajattelua tuottavaan suhteeseen ja avaavat uusia tekijälähtöisiä näkökulmia ja mahdollisia jatkotutkimuksen aiheita alan taiteellisten ja ammatillisten erityiskysymysten pohdintaan.</p>
	Opinnäytteen kirjallisen osuuden muodollinen ja tekninen toteutus on keskeisiltä osiltaan puutteellista ja kirjoitus on kieliassultaan heikkoa.	Opinnäytteen kirjallisen osuuden ulkoasussa ja/tai kielellisessä ilmaisussa on jonkin verran puutteita.	Opinnäytteen kirjallisessa osuudessa kielellinen ulkoasu on toteutettu erinomaisesti tavalla, joka tukee työn sisältöä.
	Lähteiden käyttö ja merkintä on puutteellista.	Lähteitä käytetään oikein ja ne tukevat asiasisältöä.	Lähteitä on käytetty oikein ja ne on merkitty virheettömästi. Tekijä asettaa lähdekirjallisuuden keskusteluun keskenään ja peilaa kirjallisuutta omaan ajatteluunsa.
	Kirjoitus on ilmaisullisesti epäselvää sekä rakenteellisesti että tyyllillisesti jäsentymätöntä tai sekavaa.	Kirjallinen osio on kirjoitettu kommunikatiivisesti, elävästi ja kiinnostavasti ja sisältää tutkivan, reflektioivan otteen. Rakenne on jäsentynyt.	Kirjallinen osio on kommunikatiivisesti, elävästi ja kiinnostavasti kirjoitettu tyyllillä, joka lisää ymmärrystä työn aiheen tiimoilta. Kirjoituksen tyyli on erinomainen ja sen sisältämä reflektio on kiitettävää. Työn rakenne ja jäsenitys ovat erinomaisia.
<b>Tutkielma</b>			
	Tutkielman tavoitteet ovat epäselvät ja aiheen rajausta puutteellinen.	Tutkielman tavoitteet ovat pääosin selkeät ja aihe on melko selkeästi rajattu.	Tutkielman tavoitteet ovat selkeät ja aihe on selkeästi ja perustellusti rajattu.

	<p>Tutkimusmenetelmiä ei ole määritelty ja niiden käyttöä ei hallita. Tutkimuksen metodi ja aineisto eivät jäsenny eikä aiheen tutkimustraditiota ja kirjallisuutta tunneta.</p>	<p>Tutkimusmenetelmät on määritelty ja niiden käyttö on pääosin hallittua. Tutkimuksen metodi ja aineisto on jäsenetty ja aiheen tutkimustraditio ja kirjallisuus tunnetaan riittävästi.</p>	<p>Tutkimusmenetelmät on määritelty erinomaisesti aiheen kannalta ja niiden käyttö on hallittua, oivaltavaa ja uutta luovaa. Tutkimuksen metodi ja aineisto on erinomaisesti jäsenetty ja aiheen tutkimustraditio ja kirjallisuus tunnetaan syvällisesti.</p>
	<p>Aiheeseen liittyvää teoriaa ei hyödynnetä kriittisesti. Käytetyt lähteet ovat riittämättömiä tai vanhentuneita. Tutkielma ei ole jäsennelly. Johtopäätelmiä ja analyysia ei ole tehty. Tutkielma on ilmaisullisesti epäselvä sekä rakenteellisesti että tyyllillisesti jäsentymätön. Tutkielman kieliasu on heikkoa.</p>	<p>Aiheeseen liittyvää teoriaa hyödynnetään kriittisesti. Käytetyt lähteet ovat asianmukaisia ja ajankohtaisia. Tutkielma on hyvin jäsennelly ja sisältää perusteltuja johtopäätelmiä ja analyysia. Tutkielma on kirjoitettu kommunikatiivisesti, elävästi ja kiinnostavasti. Tutkielman kieliasu on pääosin hyvää.</p>	<p>Aiheeseen liittyvää teoriaa hyödynnetään kriittisesti, käsittely tuo esiin uudenlaista ajattelua/tietoa/teoriaa. Käytetyt lähteet ovat asianmukaisia ja ajankohtaisia. Tutkielma on erinomaisesti jäsennelly ja sisältää oivaltavaa analyysia sekä perusteltuja johtopäätelmiä. Tutkielma on kirjoitettu kommunikatiivisesti, elävästi ja kiinnostavasti.</p>